

## **Laurea Triennale in Scienze Ambientali e Protezione Civile (L-32, 27)**

### **Opinione studenti a.a. 2013/14**

#### **Relazione**

##### **Valutazione corsi di insegnamento da parte degli studenti**

In questa analisi vengono presi in considerazione i dati relativi alle percentuali di valutazione positiva ottenuti cumulando i valori “decisamente sì” e “più sì che no”.

Vale la pena evidenziare preliminarmente che nell’a.a. considerato sono stati compilati sia questionari cartacei (come da tradizione) sia questionari erogati on-line. Si nota che il numero totale di questionari compilati con il sistema on-line è aumentato rispetto al cartaceo, ma non di molto, da 424 a 474.

Dal confronto dei dati ottenuti con i due sistemi di raccolta si osserva che in generale i risultati ottenuti con il sistema on-line sono congruenti entro più o meno qualche unità percentuale con quelli cartacei. Solo per le domande su “conoscenze preliminari” e “chiarezza esposizione del docente” i dati on-line mostrano variazioni di 5-10 punti percentuali, peraltro in più.

Si deve ancora osservare che per l’ultimo anno preso in considerazione (2014/14) sono disponibili dati separati per il nuovo CdS denominato “Scienze ambientali e protezione civile” (quindi esclusivamente risultati del primo anno di corso) da quelli del precedente CdS denominato “Scienze del controllo ambientale e della protezione civile”, dove sono presenti risultati indistinti per anno di corso (cioè cumulati 2° e 3°). A questo proposito si ritiene di dover richiedere all’Ateneo di predisporre, in futuro, la procedura di raccolta dei dati in modo da distinguere le valutazioni per singolo anno di corso e, se possibile, per singolo semestre.

I giudizi espressi sui vari aspetti della didattica svolta nell’a.a. 2013-14 sono generalmente molto positivi. Le valutazioni positive sono incrementate rispetto al passato, anche sensibilmente, su tutte le domande proposte nell’a.a. 2013/14 e complessivamente il livello di soddisfazione derivante dalle schede compilate sale in media oltre l’85%, in netta crescita rispetto ai due anni precedenti (71,4% nell’a.a. 2011/12 e 81,0% nell’a.a. 2012/13). Incrementi particolarmente significativi riguardano le valutazioni del “carico di studio”, delle “modalità di esame” e delle “attività integrative”. Anche se migliorato, resta comunque relativamente basso il dato sulle “conoscenze preliminari” che si attesta al 66%, nel cartaceo, e al 74-76%, nella raccolta on line.

Un dato di sintesi che mostra un buon miglioramento è rappresentato dalla domanda sulla “soddisfazione complessiva”. Qui l’insieme delle valutazioni positive è passato dall’80% circa (a.a. 2012/13, ultimo anno monitorato in forma cartacea per questo parametro) all’85-87% nella presente valutazione on-line.

Valutazioni oscillanti si osservano su “aule” e “locali e attrezzature per attività didattiche integrative”, che evidenziano valori più bassi da parte degli studenti del 2° e 3° anno (L\_SciContrAmbProtCiv), rispettivamente 72% e 79%, in confronto a quelli del 1° anno (L\_SciAmbProtCiv), rispettivamente 95% e 89%. Questo problema merita attenzione ed evidenzia come i risultati dei questionari didattici vadano disaggregati per anno di corso. Nel prossimo anno si chiederà di procedere a disaggregare i dati in funzione dell’anno di corso al fine di individuare più chiaramente se e dove si verificano i problemi emersi in questa indagine.

Degli insegnamenti monitorati solo 1, tenuto da un docente interno, non è stato considerato complessivamente soddisfacente (indice di gradimento inferiore al 50%). Questo problema è stato discusso direttamente dal Direttore con il docente interessato.

**Opinione degli studenti 2013/14**  
**Laurea Triennale in Scienze Ambientali e Protezione Civile (L-32, 27)**  
**Confronto rilevazione on-line e cartacea e con anni precedenti**

Anno accademico e tipologia di raccolta	2013/14 on line ScontrAPC	2013/14 on line ScAPC	2013/14 cartaceo	2012/13	2011/12
N. questionari raccolti	341	133	424		
1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	76,0%	74,4%	66,0%	65,0%	53,9%
2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	83,3%	80,5%		77,3%	68,5%
3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	79,8%	75,2%	77,8%	75,8%	70,4%
4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	93,0%	85,0%	88,7%	82,4%	74,1%
5) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	87,7%	93,2%	92,0%	94,1%	77,6%
6) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	89,7%	85,7%	85,8%	81,2%	64,0%
7) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	90,3%	92,5%	85,8%	83,4%	68,7%
8) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	91,2%	87,3%	92,8%	85,9%	69,9%
9) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	89,4%	91,7%	90,8%		
10) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	95,3%	91,7%	95,8%	90,5%	82,3%
11) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	90,3%	92,5%	88,4%	84,1%	76,1%
12) L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	78,6%	87,2%		74,8%	65,3%
13) Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	80,4%	76,7%	82,0%	68,5%	64,8%
14) Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	71,6%	94,7%		85,1%	85,0%
15) I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	79,0%	88,9%		86,8%	79,6%
16) Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	85,0%	87,2%		80,7%	71,2%
17) Qualora l'insegnamento sia stato fornito in modalità E-Learning, si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto?	91,3%	86,4%			
Valore medio	85,1%	86,5%	85,2%	81,0%	71,4%